
REPÚBLICA DE COLOMBIA

CORTE CONSTITUCIONAL

Referencia: expedientes T-4.167.863 y
T-4.189.649 AC.

Acción de Tutela instaurada por Luis Felipe Rodríguez Rodas y Edward Soto; contra Notaria Cuarta del Circuito de Cali, y Gustavo Trujillo Cortes, en calidad de Procurador Judicial 11 de la Procuraduría General de la Nación Delegada para Asuntos Civiles, contra el Juzgado Cuarenta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.

Magistrado Ponente:

JORGE IGNACIO PRETELT
CHALJUB

MEMORIAL DE LA *AMERICAN SOCIOLOGICAL ASSOCIATION*

CLEARY GOTTlieb STEEN & HAMILTON LLP
One Liberty Plaza
Nueva York, Nueva York, 10006
(212) 225-2000

Carmine D. Boccuzzi, hijo, abogado
Mark A. Lightner, abogado
Andra Troy, abogada
Andrew P. Meiser, abogado

*Abogados por la American
Sociological Association*

ÍNDICE

Página

ÍNDICE DE REFERENCIAS.....	III
INTERESES DE LA AMERICAN SOCIOLOGICAL ASSOCIATION.....	1
RESUMEN DE LOS ARGUMENTOS.....	3
ARGUMENTO	5
I. EL CONSENSO ACADÉMICO ES CLARO: LOS HIJOS DE PADRES DEL MISMO SEXO SE DESARROLLAN IGUAL DE BIEN QUE LOS HIJOS DE PADRES DE DIFERENTE SEXO.....	5
A. DESEMPEÑO ACADÉMICO Y DESARROLLO COGNITIVO.....	6
B. DESARROLLO SOCIAL	9
C. SALUD MENTAL	10
D. ACTIVIDAD SEXUAL TEMPRANA.....	12
E. ABUSO DE SUSTANCIAS Y PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO	13
II. LAS INVESTIGACIONES CITADAS POR LOS Oponentes DEL MATRIMONIO SON IRRELEVANTES O INCORRECTAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA METODOLOGÍA	14
A. LOS ESTUDIOS CITADOS POR LOS Oponentes DEL MATRIMONIO NO ABORDAN EL TEMA DE LOS PADRES DEL MISMO SEXO Y NO MENOSCABAN EL CONSENSO	16
1. Estudios con respecto al impacto de padres biológicos y no biológicos	16
2. Estudios con respecto al impacto de los padres postizos, padres divorciados y padres solteros	18
3. Estudios con respecto a los roles de género en familias con padres de diferente sexo	22

ÍNDICE
(continuación)

Página

B.	LAS PUBLICACIONES DE REGNERUS NO RESPALDAN LAS CONCLUSIONES SOBRE NIÑOS CRIADOS POR PADRES DEL MISMO SEXO.....	25
1.	La publicación Regnerus 2012a no ofrece fundamentos para llegar a conclusiones sobre los padres del mismo sexo	26
2.	La publicación “revisada y redactada nuevamente” Regnerus 2012b no ofrece fundamentos para obtener conclusiones sobre padres del mismo sexo.....	30
	CONCLUSIÓN.....	33

ÍNDICE DE REFERENCIAS

	<u>Página(s)</u>
Jurisprudencia	
<i>Atkins v. Virginia</i> , 536 U.S. 304 (2002).....	5
<i>Craig v. Boren</i> , 429 U.S. 190 (1976).....	21
<i>DeBoer v. Snyder</i> , No. 12-CV-10285, 2014 U.S. Dist. LEXIS 37274 (E.D. Mich. Mar. 21, 2014)	27
<i>Price Waterhouse v. Hopkins</i> , 490 U.S. 228 (1989).....	21
<i>Roper v. Simmons</i> , 543 U.S. 551 (2005).....	4-5
<i>United States v. Windsor</i> , 133 S. Ct. 2675 (2013).....	3-4
<i>Windsor v. United States</i> , 699 F.3d 169 (2d Cir. 2012), <i>aff'd</i> 133 S. Ct. 2675 (2013).....	4
<i>Windsor v. United States</i> , 833 F. Supp. 2d 394 (S.D.N.Y. 2012), <i>aff'd</i> 699 F.3d 169 (2d Cir. 2012), <i>aff'd</i> 133 S. Ct. 2675 (2013).....	4
Otras referencias	
Abbie E. Goldberg & JuliAnna Z. Smith, Predictors of Psychological Adjustment in Early Placed Adopted Children With Lesbian, Gay, and Heterosexual Parents, 27 <i>Journal of Family Psychology</i> 431 (2013).....	10, 16
Alicia L. Fedewa & Teresa P. Clark, Parent Practices and Home-School Partnerships: A Differential Effect for Children with Same-Sex Coupled Parents?, 5 <i>Journal of GLBT Family Studies</i> 312 (2009).....	6, 9
Andrew J. Perrin, Are Children of Parents Who Had Same-Sex Relationships Disadvantaged? A Scientific Evaluation of the No-Differences Hypothesis, 17 <i>Journal of Gay & Lesbian Mental Health</i> 327 (2013).....	27
Brent Miller et al., Comparisons of Adopted and Non-Adopted Adolescents In A Large, Nationally Representative Sample, 71 <i>Child Development</i> 1458 (2000).....	15-16

ÍNDICE DE REFERENCIAS

(continuación)

Página(s)

C.A. Nelson & M. Bosquet, Neurobiology of Fetal and Infant Development: Implications for Infant Mental Health, in Handbook of Infant Mental Health (C.H. Zeanah Jr. ed., 2d ed. 2000).....	19
Charlotte J. Patterson & Jennifer L. Wainright, Adolescents with Same-Sex Parents: Findings from the National Longitudinal Study of Adolescent Health, in Adoption by Lesbians and Gay Men: A New Dimension in Family Diversity (David M. Brodzinsky & Adam Pertman eds., 2012)	11
Daniel Potter, Same-Sex Parent Families and Children's Academic Achievement, 74 Journal of Marriage & Family 556 (2012).....	6
Darren E. Sherkat, The Editorial Process and Politicized Scholarship: Monday Morning Editorial Quarterbacking and a Call for Scientific Vigilance, 41 Social Science Research 1346-1349 (2012)	23
David Popenoe, Life Without Father: Compelling New Evidence that Fatherhood & Marriage Are Indispensable for the Good of Children & Society (1996).....	20, 21-22
Douglas W. Allen, High School Graduation Rates Among Children of Same-Sex Households, 11 Rev. Econ. Household, 635-58 (Sept. 2013), http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11150-013-9220-y	8
Douglas W. Allen et al., Nontraditional Families and Childhood Progress Through School: A Comment on Rosenfeld, 50 Demography 955 (June 2013), http://link.springer.com/article/10.1007/s13524-012-0169-x/fulltext.html	7
Eleanor Maccoby, The Two Sexes (1998).....	19
Fiona Tasker, Lesbian Mothers, Gay Fathers and Their Children: A Review, 26 Developmental and Behavioral Pediatrics 224 (2005).....	9
Gary J. Gates, LGBT Parenting in the United States (Feb. 2013), http://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/LGBT-Parenting.pdf	4
Gary J. Gates et al., Letter to the Editor and Advisory Editors of Social Science Research, 41 Social Science Research 1350 (2012).....	26-27

ÍNDICE DE REFERENCIAS

(continuación)

	<u>Página(s)</u>
Institute for American Values (Elizabeth Marquardt, Norval D. Glenn, & Karen Clark), My Daddy's Name is Donor: A New Study of Young Adults Conceived Through Sperm Donation (2010)	15
Jennifer L. Wainright & Charlotte J. Patterson, Delinquency, Victimization, and Substance Use Among Adolescents with Female Same-Sex Parents, 20 Journal of Family Psychology 526 (2006)	12
Jennifer L. Wainright & Charlotte J. Patterson, Peer Relations Among Adolescents with Female Same-Sex Parents, 44 Developmental Psychology 117 (2008).....	9
Jennifer L. Wainright et al., Psychosocial Adjustment, School Outcomes, and Romantic Relationships of Adolescents with Same-Sex Parents, 75 Child Development 1886 (2004).....	7, 9-10
Joseph G. Kosciw & Elizabeth M. Diaz, Involved, Invisible, Ignored: The Experiences of Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Parents and Their Children in Our Nation's K-12 Schools, Gay, Lesbian and Straight Education Network (2008)	8
Justin A. Lavner et al., Can Gay and Lesbian Parents Promote Healthy Development in High-Risk Children Adopted from Foster Care?, 82 American Journal of Orthopsychiatry 465 (2012)	7
Krista K. Payne, Demographic Profile of Same-Sex Couple Households with Minor Children, 2012, National Center for Family & Marriage Research (FP-14-03), http://www.bgsu.edu/content/dam/BGSU/college-of-arts-and-sciences/NCFMR/documents/FP/FP-14-03_DemoSSCoupleHH.pdf	3-4
Kristin Anderson Moore et al., Marriage from a Child's Perspective: How Does Family Structure Affect Children, and What Can We Do About It?, Child Trends Research Brief (June 2002), http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2013/03/MarriageRB602.pdf	16-18, 19
Loes van Gelderen et al., Quality of Life of Adolescents Raised from Birth by Lesbian Mothers: The US National Longitudinal Family Study, 33 Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics 1 (2012)	10

ÍNDICE DE REFERENCIAS

(continuación)

	<u>Página(s)</u>
Loren Marks, Same-Sex Parenting and Children's Outcomes: A Closer Examination of the American Psychological Association's Brief on Lesbian and Gay Parenting, 41 Social Science Research 735 (2012)	12-13
Marilyn Coleman et al., Reinvestigating Remarriage: Another Decade of Progress, 62 Journal of Marriage & Family 1288 (2000)	17
Mark Regnerus, How Different Are The Adult Children of Parents Who Have Same-Sex Relationships? Findings from the New Family Structures Study, 41 Social Science Research 752 (2012).....	passim
Mark Regnerus, Parental Same-Sex Relationships, Family Instability, and Subsequent Life Outcomes for Adult Children: Answering Critics of the New Family Structures Study with Additional Analyses, 41 Social Science Research 1367 (2012).....	23, 27-28
Mark V. Flinn et al., Growth and Fluctuating Assymetry of Stepchildren, 20 Evolutionary Human Behavior 465 (1999).....	17
Michael J. Rosenfeld, Nontraditional Families and Childhood Progress Through School, 47 Demography 755 (2010)	6-7
Michael J. Rosenfeld, Reply to Allen et al., 50 Demography 963 (June 2013), http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs13524-012-0170-4	7
Nanette Gartrell & Henny Bos, US National Longitudinal Lesbian Family Study: Psychological Adjustment of 17-Year-Old Adolescents, 126 Pediatrics 28 (2010).....	10, 12, 15
Nanette Gartrell et al., Adolescents of the U.S. National Longitudinal Lesbian Family Study: Sexual Orientation, Sexual Behavior, and Sexual Risk Exposure, 40 Archives of Sexual Behavior 1199 (2011)	11-12
Nanette Gartrell et al., New Trends in Same-Sex Sexual Contact for American Adolescents?, 41 Archives of Sexual Behavior 5 (2011).....	11
Nicholas H. Wolfinger, Understanding the Divorce Cycle: The Children of Divorce in Their Own Marriages (2005).....	17

ÍNDICE DE REFERENCIAS

(continuación)

Página(s)

Pamela J. Smock & Wendy D. Manning, Living Together Unmarried in the United States: Demographic Perspectives and Implications for Family Policy, 26 <i>Law & Policy</i> 87 (2004).....	19
Paul R. Amato & Fernando Rivera, Paternal Involvement and Children's Behavior Problems, 61 <i>Journal of Marriage & Family</i> 375 (1999).....	19-20
Paul R. Amato & Frieda Fowler, Parenting Practices, Child Adjustment, and Family Diversity, 64 <i>Journal of Marriage & Family</i> 703 (2002).....	21
Rachel H. Farr et al., Parenting and Child Development in Adoptive Families: Does Parental Sexual Orientation Matter?, 14 <i>Applied Developmental Science</i> 164 (2010)	10
Rand D. Conger et al., Socioeconomic Status, Family Processes, and Individual Development, 72 <i>Journal of Marriage & Family</i> 685 (2010).....	13
Sara McLanahan & Gary Sandefur, Growing Up with a Single Parent (1994)	17
Scott Ryan, Parent-Child Interaction Styles between Gay and Lesbian Parents and Their Adopted Children, 3 <i>Journal of GLBT Family Studies</i> 105 (2007).....	10
Shmuel Shulman & Moshe M. Klein, Distinctive Role of the Father in Adolescent Separation-Individuation, 62 <i>New Directions for Child & Adolescent Development</i> 41 (1993).....	20
Stephen Erich et al., A Comparative Analysis of Adoptive Family Functioning with Gay, Lesbian, and Heterosexual Parents and Their Children, 1 <i>Journal of GLBT Family Studies</i> 43 (2005)	10
Wendy D. Manning & Kathleen A. Lamb, Adolescent Well-Being in Cohabiting, Married, and Single-Parent Families, 65 <i>Journal of Marriage & Family</i> 876 (2003).....	19

INTERESES DE LA AMERICAN SOCIOLOGICAL ASSOCIATION

La American Sociological Association o ASA (Sociedad Estadounidense de Sociología) es la asociación nacional, profesional y académica de sociólogos de los Estados Unidos. Fundada en 1905, la ASA cuenta con más de 13 000 miembros, entre los que se incluyen la mayoría de los sociólogos con título de doctorado egresados de universidades acreditadas. La ASA publica nueve importantes revistas de investigación revisadas por colegas del ámbito en idioma inglés. La ASA se encuentra comprometida y vinculada con los más altos estándares de metodología de la investigación y de objetividad, y se aboca a promover avances en el área de la sociología como disciplina científica y profesión que sirve al bien común.

La ASA tiene una larga trayectoria en la presentación de hallazgos de investigaciones consensuadas de científicos sociales ante tribunales de los Estados Unidos para uso en la evaluación de pruebas y en cuestiones legales, y con regularidad dichos tribunales se basan en sus conclusiones. Como parte de esa misión, la ASA respetuosamente presenta este documento a fin de exponer la opinión consensuada de los científicos sociales de los Estados Unidos con respecto

a cuáles son los efectos de tener padres del mismo sexo sobre el bienestar de los hijos.¹

¹ La ASA presentó documentos similares a diversos tribunales de los Estados Unidos, incluida la Corte Suprema de los Estados Unidos (Supreme Court of the United States) en los casos *United States v. Windsor*, No. 12-307, y *Hollingsworth v. Perry*, No. 12-144; la Cámara de Apelaciones de los Estados Unidos para el Noveno Circuito (United States Court of Appeals for the Ninth Circuit) en los casos *Sevcik v. Sandoval*, No. 12-17668, y *Jackson v. Ambercrombie*, No. 12-16995; la Cámara de Apelaciones de los Estados Unidos para el Décimo Circuito (United States Court of Appeals for the Tenth Circuit) en los casos *Kitchen v. Herbert*, No. 13-4178, y *Bishop v. Smith*, No. 14-5003; la Cámara de Apelaciones de los Estados Unidos para el Cuarto Circuito (United States Court of Appeals for the Fourth Circuit) en el caso *Bostic v. Rainey*, No. 14-1169; y la Cámara de Apelaciones de los Estados Unidos para el Sexto Circuito (United States Court of Appeals for the Sixth Circuit) en el caso *Obergefell v. Himes*, No. 14-3057.

RESUMEN DE LOS ARGUMENTOS

Este documento aborda los argumentos que esgrimen frecuentemente los oponentes de los derechos de matrimonio de las parejas del mismo sexo en relación con el bienestar de los menores (los “Oponentes del matrimonio”). Los Oponentes del matrimonio a menudo respaldan leyes que niegan el matrimonio o limitan el reconocimiento de los matrimonios del mismo sexo que se llevan a cabo en forma legal en otras jurisdicciones (denominadas de manera conjunta las “Prohibiciones de matrimonio”) sobre la base de la premisa de que los menores se desarrollan mejor con padres de diferente sexo que con padres del mismo sexo.

El argumento de que los padres del mismo sexo producen resultados menos positivos para los menores (ya sea porque dichas familias no cuentan con una figura paterna masculina y con una figura materna femenina, o a causa de que ambos padres no son los padres biológicos de sus hijos) se contradice con abundantes investigaciones de la ciencia social. Décadas de investigación de la ciencia social fundada desde el punto de vista metodológico, incluidos múltiples estudios llevados a cabo en los Estados Unidos, los cuales son representativos a nivel nacional, confirman que el bienestar de los menores es el producto de la estabilidad en la relación entre los dos padres, de la estabilidad en la relación entre los padres y el menor, y de recursos socioeconómicos suficientes de los padres. El

hecho de que un menor sea criado por padres de diferente sexo o del mismo sexo no tiene incidencia en el bienestar del menor.

El consenso claro y consistente en las investigaciones de la ciencia social indica que, conforme a un amplio rango de indicadores, los menores se desarrollan igual de bien cuando son criados por padres del mismo sexo que cuando son criados por padres de diferente sexo. Muchos de los estudios de la ciencia social a menudo citados por los Oponentes del matrimonio para respaldar sus argumentos no evalúan en absoluto a los padres del mismo sexo. De manera acorde, como cuestión de ciencia, estos estudios no pueden servir como base para sacar conclusiones sobre los padres del mismo sexo y sobre los resultados de los menores relacionados; y no menoscaban el consenso de la ciencia social en cuanto a que los menores se desarrollan igual de bien con padres del mismo sexo. En la medida en que algunos de los estudios demuestran que la estabilidad mejora los resultados de los menores, estos confirman que es posible que los derechos de matrimonio para las parejas del mismo sexo y el reconocimiento de dichos matrimonios aumenten el bienestar de los hijos de padres del mismo sexo al proporcionarles mayor estabilidad familiar.

La Corte Suprema de los Estados Unidos ha aceptado que la falta de reconocimiento del matrimonio de las parejas del mismo sexo por parte del gobierno “humilla a miles de menores que en la actualidad son criados por parejas

del mismo sexo [en los Estados Unidos]”,² lo que hace que resulte “aún más difícil para los menores entender la integridad y la cercanía de su propia familia y su concordancia con otras familias en su comunidad y en su vida cotidiana”. *United States v. Windsor*, 133 S. Ct. 2675, 2694 (2013). La investigación presentada en este documento articula estos puntos con mayor detalle y demuestra que las pruebas científicas indican que las parejas del mismo sexo son igualmente capaces de generar resultados positivos en los menores. Cuando se examinan en forma exhaustiva las pruebas de la ciencia social (lo cual la ASA ha hecho), los hechos demuestran que los menores se desarrollan igual de bien cuando son criados por padres del mismo sexo.

ARGUMENTO

I. EL CONSENSO ACADÉMICO ES CLARO: LOS HIJOS DE PADRES DEL MISMO SEXO SE DESARROLLAN IGUAL DE BIEN QUE LOS HIJOS DE PADRES DE DIFERENTE SEXO

El consenso de la ciencia social es claro: los menores criados por padres del mismo sexo se desarrollan tan bien como los menores criados por padres de diferente sexo. Numerosos estudios de la ciencia social creíbles y fundados desde

² Según la Encuesta de la comunidad estadounidense (American Community Survey) de la Oficina de Censos de los Estados Unidos (United States Census Bureau), más de 220 000 menores viven en hogares de parejas del mismo sexo, en los Estados Unidos. Véase Krista K. Payne, *Demographic Profile of Same-Sex Couple Households with Minor Children, 2012*, National Center for Family & Marriage Research (FP-14-03), http://www.bgsu.edu/content/dam/BGSU/college-of-arts-and-sciences/NCFMR/documents/FP/FP-14-03_DemoSSCoupleHH.pdf; Gary J. Gates, *LGBT Parenting in the United States* (Feb. 2013), <http://williamsinstitute.law.ucla.edu/wp-content/uploads/LGBT-Parenting.pdf>. Esta cifra no incluye el número significativo de menores de los Estados Unidos que vive con un solo padre o madre que se identifica como homosexual, lesbiana o bisexual.

el punto de vista metodológico llevados a cabo en los Estados Unidos constituyen la base de este consenso.³ Estos estudios revelan que los menores criados por padres del mismo sexo se desarrollan tan bien como los menores criados por padres de diferente sexo de acuerdo con un amplio espectro de mediciones sobre el bienestar de los menores: el desempeño académico, el desarrollo cognitivo, el desarrollo social, la salud psicológica, la actividad sexual temprana y el abuso de sustancias.

A. DESEMPEÑO ACADÉMICO Y DESARROLLO COGNITIVO

Las investigaciones de la ciencia social confirman que el desempeño académico de los menores criados por padres del mismo sexo no puede distinguirse del de los menores criados por padres de diferente sexo. Un importante estudio realizado por Daniel Potter basado en datos longitudinales de representación nacional no encontró ninguna diferencia significativa entre los logros académicos de los hijos de padres del mismo sexo y los logros académicos de los hijos de padres de diferente sexo. Véase Daniel Potter, *Same-Sex Parent Families and Children's Academic Achievement*, 74 *Journal of Marriage & Family* 556 (2012). De manera similar, otro estudio importante de 2009 realizado por las sociólogas Alicia Fedewa y Teresa Clark empleando datos de representación

³ Este documento hace referencia a diversos estudios, entre los que se incluyen estudios basados en datos que alcanzan representación nacional. A menos que se indique lo contrario, los estudios analizados en este documento fueron llevados a cabo en los Estados Unidos.

nacional, que examinaban los logros académicos de niños de primer grado, no arrojó diferencias significativas entre los logros académicos de menores criados por padres del mismo sexo y por padres de diferente sexo. Véase Alicia L. Fedewa & Teresa P. Clark, *Parent Practices and Home-School Partnerships: A Differential Effect for Children with Same-Sex Coupled Parents?*, 5 *Journal of GLBT Family Studies* 312 (2009); véase también Michael J. Rosenfeld, *Nontraditional Families and Childhood Progress Through School*, 47 *Demography* 755 (2010) (estudio que demuestra que los niños que residen con padres estables del mismo sexo tienen las mismas probabilidades de avanzar normalmente en la escuela que los niños de padres estables casados con personas de diferente sexo); Douglas W. Allen et al., *Nontraditional Families and Childhood Progress Through School: A Comment on Rosenfeld*, 50 *Demography* 955 (junio de 2013), <http://link.springer.com/article/10.1007/s13524-012-0169-x/fulltext.html> (estudio que confirma resultados similares de desempeño académico al comparar niños que residen con padres estables del mismo sexo, con niños de padres estables casados con personas de diferente sexo).⁴ La veracidad de este mismo patrón se mantiene

⁴ Los Oponentes del matrimonio con frecuencia citan este estudio. Allen vuelve a trabajar con los datos utilizados por Rosenfeld, pero ignora la estabilidad como factor de control y, como resultado, encuentra una diferencia en los logros académicos. Sin embargo, tal como el mismo Rosenfeld responde y tal como se demuestra con el consenso de la ciencia social, la estabilidad es el factor principal que influencia los resultados de los menores. Al eliminar el elemento de control, Allen no puede discernir la historia familiar de los menores. El trabajo de Allen oculta que muchos menores en familias con padres del mismo sexo provienen de otros entornos, como hogares de acogida, lo cual influencia los resultados, pero no refleja la calidad de los padres del mismo sexo. Cuando se incluye la estabilidad como elemento de control, el estudio de Allen confirma que los padres del mismo sexo no tienen un efecto negativo sobre

entre niños mayores. Por ejemplo, en otro estudio representativo a nivel nacional, los científicos sociales descubrieron niveles de GPA similares entre adolescentes que vivían con padres del mismo sexo y otros que vivían con padres de diferente sexo. Véase Jennifer L. Wainright et al., *Psychosocial Adjustment, School Outcomes, and Romantic Relationships of Adolescents with Same-Sex Parents*, 75 *Child Development* 1886 (2004).

Las investigaciones también revelan un desarrollo cognitivo similar entre los niños criados por padres del mismo sexo y los criados por padres de diferente sexo. Véase Justin A. Lavner et al., *Can Gay and Lesbian Parents Promote Healthy Development in High-Risk Children Adopted from Foster Care?*, 82 *American Journal of Orthopsychiatry* 465 (2012). De hecho, un informe de niños con padres del mismo sexo revela que sus calificaciones son, al menos, tan buenas como las de los niños con padres de diferente sexo (y a veces mejores) en numerosos indicadores de logros educativos y de involucramiento. Véase Joseph G. Kosciw & Elizabeth M. Diaz, *Involved, Invisible, Ignored: The Experiences of Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Parents and Their Children in Our Nation's K-12 Schools*, Gay, Lesbian and Straight Education Network (2008).

Por último, los Oponentes del matrimonio han citado una publicación reciente escrita por Douglas Allen en Canadá en cuanto a la proposición de que

los resultados académicos de los menores. Véase Michael J. Rosenfeld, *Reply to Allen et al.*, 50 *Demography* 963 (junio de 2013), <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs13524-012-0170-4>.

existe una discrepancia en los índices de graduación de la escuela secundaria entre los menores criados por padres del mismo sexo y los criados por padres de diferente sexo. Véase Douglas W. Allen, *High School Graduation Rates Among Children of Same-Sex Households*, 11 Rev. Econ. Household, 635–58 (sept. de 2013), <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11150-013-9220-y>. Este estudio no cambia el análisis de la bibliografía porque, cuando se controló una estabilidad residencial de 5 años, no hubo diferencia estadística alguna en los índices de graduación de adultos jóvenes (con edades de entre 17 y 22 años) que vivían en familias con padres del mismo sexo y de diferente sexo. Asimismo, a diferencia de investigaciones anteriores sobre índices de graduación de la escuela secundaria, este estudio se basa en los acuerdos de convivencia de adultos jóvenes en el momento de la entrevista, en vez de durante el período relevante de la adolescencia que precede a la graduación (el período relevante para estudiar el impacto sobre los índices de graduación).

B. DESARROLLO SOCIAL

El desarrollo social de los menores criados por padres del mismo sexo es equivalente al de los menores criados por padres de diferente sexo. El análisis de datos representativos a nivel nacional no revela diferencias en la adaptación social que depende de si los menores fueron criados por padres del mismo sexo o por padres de diferente sexo. Véase Fedewa & Clark en 312. Estudios representativos a

nivel nacional de adolescentes determinan que la cantidad, la constancia y la calidad de las relaciones de pares y de las amistades son similares entre adolescentes criados por padres del mismo sexo (femenino) y aquellos criados por padres de diferente sexo. Véase Jennifer L. Wainright & Charlotte J. Patterson, *Peer Relations Among Adolescents with Female Same-Sex Parents*, 44 *Developmental Psychology* 117 (2008); véase también Fiona Tasker, *Lesbian Mothers, Gay Fathers and Their Children: A Review*, 26 *Developmental and Behavioral Pediatrics* 224 (2005) (estudios de análisis que determinan que los hijos de padres del mismo sexo mostraban las mismas adaptaciones típicas relacionadas con las relaciones de pares que los hijos de padres de diferente sexo y, por lo tanto, no podía afirmarse que su desarrollo era peor sobre la base de la sexualidad de sus padres).

C. SALUD MENTAL

Estudios de la ciencia social también confirman que la salud psicológica de los hijos de padres del mismo sexo es tan buena como la de los hijos de padres de diferente sexo. De acuerdo con un estudio representativo a nivel nacional, los adolescentes criados por padres del mismo sexo y aquellos criados por padres de diferente sexo manifiestan niveles similares de autoestima y de depresión. Véase Wainright et al. en 1886. Otros estudios confiables corroboran estos resultados. Véase Loes van Gelderen et al., *Quality of Life of Adolescents Raised from Birth by*

Lesbian Mothers: The US National Longitudinal Family Study, 33 *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics* 1, 1 (2012) (estudio que llega a la conclusión de que “los [a]dolescentes de las familias planificadas de lesbianas no demuestran diferencias en [calidad de vida] cuando se los compara con un grupo similar de adolescentes educados en familias heterosexuales”). Las investigaciones recientes con enfoque en niños pequeños establecen que la capacidad de los niños adoptados de externalizar e internalizar comportamientos no depende del hecho de que sean criados en familias de padres del mismo sexo (masculino o femenino) o de padres de diferente sexo. Véase Abbie E. Goldberg & JuliAnna Z. Smith, *Predictors of Psychological Adjustment in Early Placed Adopted Children With Lesbian, Gay, and Heterosexual Parents*, 27 *Journal of Family Psychology* 431 (2013). En forma similar, determinados estudios no revelan mayores niveles de ansiedad o de trastorno por déficit de atención entre adolescentes criados por padres del mismo sexo que entre aquellos criados por padres de diferente sexo. Véase Nanette Gartrell & Henny Bos, *US National Longitudinal Lesbian Family Study: Psychological Adjustment of 17-Year-Old Adolescents*, 126 *Pediatrics* 28 (2010).⁵

⁵ Véase también Rachel H. Farr et al., *Parenting and Child Development in Adoptive Families: Does Parental Sexual Orientation Matter?*, 14 *Applied Developmental Science* 164 (2010) (estudio que arroja hallazgos similares); Scott Ryan, *Parent-Child Interaction Styles between Gay and Lesbian Parents and Their Adopted Children*, 3 *Journal of GLBT Family Studies* 105 (2007) (lo mismo); Stephen Erich et al., *A Comparative Analysis of Adoptive Family Functioning with Gay, Lesbian, and Heterosexual Parents and Their Children*, 1 *Journal of GLBT Family Studies* 43 (2005) (lo mismo).

D. ACTIVIDAD SEXUAL TEMPRANA

Los estudios de la ciencia social también demuestran que los adolescentes criados por padres del mismo sexo y los adolescentes criados por padres de diferente sexo tienen niveles similares de actividad sexual en la adolescencia. Por ejemplo, estudios representativos a nivel nacional indican que proporciones similares de adolescentes criados por padres del mismo sexo y por padres de diferente sexo han tenido relaciones sexuales o relaciones románticas. Véase Charlotte J. Patterson & Jennifer L. Wainright, *Adolescents with Same-Sex Parents: Findings from the National Longitudinal Study of Adolescent Health*, in *Adoption by Lesbians and Gay Men: A New Dimension in Family Diversity* (David M. Brodzinsky & Adam Pertman eds., 2012). Informes acerca del comportamiento sexual de jóvenes de 17 años criados por madres lesbianas indican que la edad a la cual tuvieron relaciones sexuales por primera vez era levemente mayor que en una muestra nacional de jóvenes de igual sexo y edad criados por padres de diferente sexo. Véase Nanette Gartrell et al., *New Trends in Same-Sex Sexual Contact for American Adolescents?*, 41 *Archives of Sexual Behavior* 5 (2011). Asimismo, las probabilidades de contraer una enfermedad de transmisión sexual, quedar embarazada o dejar embarazada a otra persona eran similares desde el punto de vista estadístico. *Id.* Además, ninguno de los jóvenes criados por padres del mismo sexo examinados por el National Longitudinal Lesbian Family Study (Estudio

nacional longitudinal de familias de lesbianas) informó ningún tipo de abuso físico o sexual por parte del padre, de la madre o de un cuidador. Véase Nanette Gartrell et al., *Adolescents of the U.S. National Longitudinal Lesbian Family Study: Sexual Orientation, Sexual Behavior, and Sexual Risk Exposure*, 40 *Archives of Sexual Behavior* 1199 (2011).

E. ABUSO DE SUSTANCIAS Y PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO

Los estudios de la ciencia social confirman que los hijos de padres del mismo sexo no tienen mayores probabilidades de abusar de sustancias que los hijos de padres de diferente sexo. Una muestra representativa a nivel nacional de adolescentes que viven con padres del mismo sexo (femenino) revela que los adolescentes son similares a sus pares criados por padres de diferente sexo en términos de frecuencia y problemas con el uso de sustancias (*es decir*, tabaco, alcohol y marihuana), y de comportamientos delictivos. Véase Jennifer L. Wainright & Charlotte J. Patterson, *Delinquency, Victimization, and Substance Use Among Adolescents with Female Same-Sex Parents*, 20 *Journal of Family Psychology* 526 (2006). Además, los hijos de padres de diferente sexo y de padres del mismo sexo presentan niveles similares de comportamientos problemáticos, con tendencia a romper las reglas y a demostrar agresividad inapropiada. Véase Gartrell & Bos.

* * *

Tal como lo confirma el amplio conjunto de investigaciones de la ciencia social, el hecho de que un niño haya sido criado por padres del mismo sexo o por padres de diferente sexo no tiene relación con el bienestar del niño.⁶ Por el contrario, el consenso es que los factores clave que afectan el bienestar del niño son el entorno de una familia estable y recursos socioeconómicos suficientes de los padres, ninguno de los cuales se relaciona con el sexo o la orientación sexual de los padres del niño. Véase Rand D. Conger et al., *Socioeconomic Status, Family Processes, and Individual Development*, 72 *Journal of Marriage & Family* 685 (2010). Estos factores indican que, a fin de mejorar los resultados y el bienestar del niño, debemos promover unidades familiares estables y seguras desde el punto de vista financiero (incluidas aquellas con padres del mismo sexo), en lugar de excluir a los niños que viven con parejas del mismo sexo de la estabilidad y la seguridad económica que proporciona el matrimonio.

II. LAS INVESTIGACIONES CITADAS POR LOS Oponentes DEL MATRIMONIO SON IRRELEVANTES O INCORRECTAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA METODOLOGÍA

Los estudios en los que con frecuencia se basan los Oponentes del matrimonio no respaldan la afirmación de que los niños se desarrollan mejor con

⁶ Algunos críticos desestiman sin limitaciones los estudios que destacan el consenso de las investigaciones de la ciencia social. Véase, por ejemplo, Loren Marks, *Same-Sex Parenting and Children's Outcomes: A Closer Examination of the American Psychological Association's Brief on Lesbian and Gay Parenting*, 41 *Social Science Research* 735 (2012). La revisión de los estudios por parte de la ASA confirma que son correctos desde el punto de vista de la metodología y que se rigen por los más altos estándares de la investigación sociológica.

padres de diferente sexo que con padres del mismo sexo debido a que prácticamente ninguno de los estudios examina a los padres del mismo sexo o a sus hijos. Por ejemplo, los Oponentes del matrimonio a menudo citan un estudio de Kristin Anderson Moore y otros que fue publicado por Child Trends para respaldar sus argumentos, pero los autores de ese estudio han eximido explícitamente el uso de su trabajo con tales fines. En forma similar, los Oponentes del matrimonio con frecuencia citan los estudios de David Popenoe como fuente de autoridad, a pesar del hecho de que su trabajo no analiza familias con padres del mismo sexo.

Además, los Oponentes del matrimonio a menudo se basan en dos publicaciones de Mark Regnerus para respaldar la proposición de que los niños se desarrollan mejor con padres de diferente sexo. Sin embargo, por los motivos enunciados anteriormente, y tal como el mismo Regnerus lo reconoce, estas publicaciones no examinan el bienestar de niños que vivieron con padres del mismo sexo o que fueron criados por estos, ni proporciona conclusiones al respecto.

Como se describe a continuación, los informes que esgrimen con frecuencia los Oponentes del matrimonio no tienen relación con la cuestión de los padres del mismo sexo dado que establecen comparaciones inapropiadas entre elementos completamente distintos y, a menudo, no abordan el tema de los padres del mismo sexo en absoluto. Asimismo, en ocasiones, los Oponentes del matrimonio

caracterizan en forma incorrecta determinados hallazgos de los estudios que, en realidad, afirman que la estabilidad de la familia y mayores recursos socioeconómicos de los padres son los factores principales que afectan el bienestar del niño.

A. LOS ESTUDIOS CITADOS POR LOS Oponentes DEL MATRIMONIO NO ABORDAN EL TEMA DE LOS PADRES DEL MISMO SEXO Y NO MENOSCABAN EL CONSENSO

Los Oponentes del matrimonio a menudo se basan en estudios que analizan casos de padres postizos, padres solteros y padres adoptivos, ninguno de los cuales aborda el tema de padres del mismo sexo o de sus hijos, a fin de realizar declaraciones especulativas sobre el bienestar de los hijos de padres del mismo sexo. Los estudios confirman que la estabilidad de los padres y mayores recursos socioeconómicos de los padres son los factores clave de los resultados positivos en los menores.

1. Estudios con respecto al impacto de padres biológicos y no biológicos

Los Oponentes del matrimonio a menudo citan estudios que intentan demostrar que los niños son mejor educados por padres biológicos que por padres adoptivos o que aquellos concebidos a través de la donación de esperma. *Véase, por ejemplo*, Institute for American Values (Elizabeth Marquardt, Norval D. Glenn, & Karen Clark), *My Daddy's Name is Donor: A New Study of Young Adults Conceived Through Sperm Donation* (2010). Resulta difícil ver la relevancia de los

informes acerca de la significancia de la paternidad biológica sobre la cuestión de los derechos de matrimonio para las parejas del mismo sexo, dado que tanto la adopción como la reproducción asistida son métodos ampliamente utilizados por parejas de diferente sexo, tal como se refleja en las mismas fuentes citadas con frecuencia para respaldar las Prohibiciones de matrimonio.

No obstante, en cualquier caso, no existe un fundamento para la premisa de que la adopción o la reproducción asistida tienen como consecuencia resultados negativos en los menores. Los estudios indican que los menores criados en familias adoptivas desde la infancia o en familias que utilizaron técnicas de reproducción asistida se desarrollan tan bien como otros menores. *Véase Gartrell & Bos en 33–34* (estudio que demuestra que los “adolescentes que han sido criados desde el nacimiento en familias planificadas de lesbianas demuestran una adaptación psicológica saludable” y que “mostraron niveles más altos de aptitud social, aptitud escolar/académica y aptitud total que las muestras normativas de adolescentes estadounidenses del mismo sexo”); Brent Miller et al., *Comparisons of Adopted and Non-Adopted Adolescents In A Large, Nationally Representative Sample*, 71 *Child Development* 1458 (2000) (estudio que determina que existe una pequeña diferencia entre los hijos adoptados y no adoptados que viven en familias de dos padres, y que, en la medida en que existe una diferencia, esta se presenta en niños que fueron adoptados más avanzada su infancia). El reciente estudio de 2013

realizado por Goldberg y Smith corrobora este hallazgo. Dicho estudio examinó 120 familias que habían adoptado niños menores de 18 meses. Utilizando datos longitudinales, el estudio informó que los niños adoptados en familias con padres del mismo sexo (masculino o femenino) y padres de diferente sexo se desarrollan igualmente en términos de externalizar e internalizar comportamientos, los cuales constituyen factores bien establecidos para medir el bienestar del niño. *Véase Goldberg and Smith.*

2. Estudios con respecto al impacto de los padres postizos, padres divorciados y padres solteros

Los Oponentes del matrimonio a menudo se basan en estudios que examinan el impacto de los padres postizos, los padres divorciados y los padres solteros sobre los resultados de bienestar del niño, y utilizan estos estudios para argumentar que se necesitan dos padres biológicos para obtener resultados positivos en el menor. En contra de estas afirmaciones, estos estudios de ningún modo examinan padres del mismo sexo o su impacto sobre el bienestar del niño. *Véase, por ejemplo, Kristin Anderson Moore et al., Marriage from a Child's Perspective: How Does Family Structure Affect Children, and What Can We Do About It?, Child Trends Research Brief 1–2, 6 (June 2002), <http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2013/03/MarriageRB602.pdf> (estudio que compara el bienestar de los menores criados por padres postizos y padres solteros con el de los menores criados por familias estables de dos padres); Sara McLanahan & Gary Sandefur,*

Growing Up with a Single Parent 38 (1994) (estudio que compara familias “desarmadas” con familias “intactas”, pero que en ningún punto analizan padres del mismo sexo); Marilyn Coleman et al., *Reinvestigating Remarriage: Another Decade of Progress*, 62 *Journal of Marriage & Family* 1288 (2000) (estudio que compara a los padres postizos con los padres no divorciados, pero que no aborda el tema de los padres del mismo sexo); Mark V. Flinn et al., *Growth and Fluctuating Assymetry of Stepchildren*, 20 *Evolutionary Human Behavior* 465 (1999) (estudio que analiza el bienestar de los menores criados por padres postizos, pero que no aborda el tema de los padres del mismo sexo); Nicholas H. Wolfinger, *Understanding the Divorce Cycle: The Children of Divorce in Their Own Marriages* (2005) (estudio que analiza el impacto del divorcio, pero que no aborda el tema de los padres del mismo sexo). Por consiguiente, no pueden usarse como fundamento de prueba científica con respecto a los efectos de los padres del mismo sexo.

Aparte de no abordar específicamente el tema de los padres del mismo sexo, los estudios que tratan el tema de los padres postizos y el divorcio indican que los resultados en los menores son, en promedio, no tan positivos debido al desarmado de la familia causado por el divorcio o por la introducción de un nuevo padre en la familia, pero no indican que la fuente de los resultados negativos esté relacionada con el hecho de que el padre postizo no tenga una relación biológica con el menor.

Véase, por ejemplo, Moore et al. en 1 (“El divorcio se relaciona con problemas académicos y de comportamiento entre los menores, incluida la depresión, el comportamiento antisocial, el comportamiento impulsivo/hiperactivo y el mal comportamiento escolar. También se han identificado problemas de salud mental entre adultos jóvenes asociados con el matrimonio desarmado”). Por lo tanto, no resulta correcto el argumento de que las investigaciones con respecto a los padres postizos son relevantes para el caso de los padres del mismo sexo debido a que al menos uno de los padres del mismo sexo no es el padre biológico y, por lo tanto, es un padre postizo. En una familia planificada de padres del mismo sexo, ambos padres han traído al menor a la familia y lo han criado desde la infancia. De manera acorde, los estudios citados con frecuencia por los Oponentes del matrimonio, en los cuales se analizan los efectos de los padres solteros y de los padres postizos, se encuentran mal caracterizados. Las investigaciones sobre los hijos de familias de padres divorciados, padres solteros y padres postizos simplemente no dicen nada sobre el bienestar de los hijos criados por padres del mismo sexo.

Por último, argumento que resulta crítico, los autores de uno de los principales estudios en los que frecuentemente se basan los Oponentes del matrimonio (el estudio Child Trends de Kristin Anderson Moore, et al.) han respondido públicamente que su estudio se enfoca en menores criados en familias a

cargo de padres solteros, de padres postizos y de padres de diferente sexo casados, no de padres del mismo sexo. Véase Kristin Anderson Moore et al. Asimismo, antes de que la Corte Suprema de los Estados Unidos considerara los casos *Windsor* y *Perry*, los autores del estudio Child Trends eximieron expresamente el mal uso de su estudio por parte del Bipartisan Legal Advisory Group, el cual defendía a DOMA, explicando que “no pueden obtenerse conclusiones de esta investigación acerca del bienestar de los menores criados por padres del mismo sexo o por padres adoptivos”. *Id.* Además, este estudio llegó a la conclusión de que “cuando los investigadores compararon el matrimonio con la unión de hecho, determinaron que el matrimonio está asociado con mejores resultados en los menores”. *Id.* Extendiendo esta lógica al contexto de las parejas del mismo sexo y de sus hijos, el reconocimiento de los derechos de matrimonio de dichas parejas mejoraría, no perjudicaría, el bienestar de los menores criados por padres del mismo sexo actualmente no casados. Véase también Wendy D. Manning & Kathleen A. Lamb, *Adolescent Well-Being in Cohabiting, Married, and Single-Parent Families*, 65 *Journal of Marriage & Family* 876 (2003) (estudio que destaca que el matrimonio proporciona mejores recursos socioeconómicos a las familias, lo cual mejora los resultados de bienestar en los menores); Pamela J. Smock & Wendy D. Manning, *Living Together Unmarried in the United States: Demographic Perspectives and Implications for Family Policy*, 26 *Law & Policy*

87, 94 (2004) (estudio que analiza la función del matrimonio en la contribución a la estabilidad de una familia).

3. Estudios con respecto a los roles de género en familias con padres de diferente sexo

Los Oponentes del matrimonio también se basan en un número de estudios que examinan los roles paternos y maternos de las madres y de los padres dentro del contexto de familias con padres de diferente sexo, y afirman que estos estudios demuestran que el bienestar del niño depende de tener padres de diferente sexo.

Véase, por ejemplo, C.A. Nelson & M. Bosquet, Neurobiology of Fetal and Infant Development: Implications for Infant Mental Health, in Handbook of Infant Mental Health 37–59 (C.H. Zeanah Jr. ed., 2d ed. 2000); Eleanor Maccoby, The Two Sexes 266–67 (1998); Paul R. Amato & Fernando Rivera, Paternal Involvement and Children's Behavior Problems, 61 Journal of Marriage & Family 375 (1999); Shmuel Shulman & Moshe M. Klein, Distinctive Role of the Father in Adolescent Separation-Individuation, 62 New Directions for Child & Adolescent Development 41, 53 (1993). Sin embargo, estos estudios no respaldan esta sugerencia, y el hecho de basarse en ellos no es correcto por múltiples motivos.

En primer lugar, al igual que los otros estudios citados por los Oponentes del matrimonio, estos estudios no examinan la dinámica de crianza ni de disciplina de los padres del mismo sexo. Sin ningún tipo de pruebas de la ciencia social para respaldar su conclusión, le piden a un tribunal que deduzca que un menor criado

por dos personas casadas del mismo sexo no recibirá el desarrollo neural necesario ni mejorará sus habilidades emocionales y comunicativas. Esa conclusión no está basada en ningún estudio publicado hasta la fecha.

En segundo lugar, los Oponentes del matrimonio ignoran el hecho de que las investigaciones con respecto a los diferentes roles y estilos de crianza indican que esos roles son relativos, y nada de lo contenido en las investigaciones indica que las parejas del mismo sexo no sean capaces de proporcionar esa dinámica de crianza como padres. Véase David Popenoe, *Life Without Father: Compelling New Evidence that Fatherhood & Marriage Are Indispensable for the Good of Children & Society*, 147 (1996) (estudio que destaca que, entre padres del mismo sexo, un miembro de la pareja comúnmente desempeña el “rol instrumental masculino, mientras que el otro desempeña el rol expresivo femenino” al educar a sus hijos).

En tercer lugar, las investigaciones también indican que existe una amplia gama de estilos de crianza, que ninguna pareja cría a sus hijos en forma idéntica y que los niños no necesitan que sus padres adopten un estilo de crianza en particular para adaptarse correctamente. Véase Paul R. Amato & Frieda Fowler, *Parenting Practices, Child Adjustment, and Family Diversity*, 64 *Journal of Marriage & Family* 703, 714 (2002) (“Cuando los padres pasan tiempo con sus hijos, los ayudan con las tareas escolares, hablan de los problemas, brindan aliento y demuestran el afecto, los niños crecen bien”).

En cuarto lugar, los argumentos basados en roles rígidos de género deben rechazarse dado que los tribunales y los científicos sociales se niegan a diario a basarse en “concepciones erróneas y desactualizadas” y en “caracterizaciones sin fundamentos sólidos” con respecto al género. Véase *Craig v. Boren*, 429 U.S. 190, 198–99 (1976); véase también *Price Waterhouse v. Hopkins*, 490 U.S. 228, 251, 255-56 (1989) (“[N]os encontramos más allá de la época en que un empleador podía evaluar a los empleados asumiendo que se adaptaban al estereotipo asociado con su grupo o insistiendo en que lo hicieran[.]”).

Por último, los estudios en los cuales se basan los Oponentes del matrimonio, que examinan el rol del padre ausente, véase, por ejemplo, Popenoe en 146, no establecen que, dentro del contexto de los padres del mismo sexo, el padre es necesario para el bienestar del niño. De hecho, las investigaciones con respecto al impacto negativo del padre ausente, tal como la investigación de David Popenoe, no tienen relación con los aportes únicos del padre, sino con la pérdida de la relación con uno de los padres. *Id.* en 139 (“Gran parte del aporte del padre en el desarrollo del niño, por supuesto, es simplemente el resultado de ser el segundo adulto en el hogar. Si las demás condiciones son iguales, dos adultos son mucho mejores que uno para criar a los niños. Tal como lo expresa el distinguido psicólogo del desarrollo Urie Bronfenbrenner, la calidad de la interacción entre el cuidador principal y el niño depende ampliamente de la disponibilidad y el grado

de involucramiento de otro adulto, un *tercero* que ayude, aliente, defina, dé estatus y exprese admiración y afecto por la persona que cuida del niño y que participa en actividades conjuntas con él”. *Id.* [se omiten las citas internas]).

En resumen, los estudios en los que se basan los Oponentes del matrimonio examinan los resultados en menores dentro del contexto de relaciones de diferente sexo y no abordan el impacto de los padres del mismo sexo sobre el bienestar del menor. Estos estudios no menoscaban el consenso de la ciencia social, respaldado por los más confiables estudios disponibles, en cuanto a que los niños criados por padres del mismo sexo se desarrollan igual de bien que los niños criados por padres de diferente sexo conforme a un amplio espectro de indicadores.

B. LAS PUBLICACIONES DE REGNERUS NO RESPALDAN LAS CONCLUSIONES SOBRE NIÑOS CRIADOS POR PADRES DEL MISMO SEXO

Los Oponentes del matrimonio a menudo se basan en dos publicaciones de Mark Regnerus, a las que se hace referencia en este documento como “Regnerus 2012a” y “Regnerus 2012b”, para demostrar que los hijos de padres del mismo sexo no se desarrollan tan bien como los hijos de padres de diferente sexo. *Véase* Mark Regnerus, *How Different Are The Adult Children of Parents Who Have Same-Sex Relationships? Findings from the New Family Structures Study*, 41 *Social Science Research* 752 (2012) (“Regnerus 2012a”); Mark Regnerus, *Parental Same-Sex Relationships, Family Instability, and Subsequent Life*

Outcomes for Adult Children: Answering Critics of the New Family Structures

Study with Additional Analyses, 41 *Social Science Research* 1367 (2012)

(“Regnerus 2012b”). Ambas publicaciones se analizan con mayor detalle a continuación, pero es importante destacar desde un principio que Regnerus 2012a no examinó a niños criados por padres del mismo sexo y que no proporciona respaldo alguno para las conclusiones de que los padres del mismo sexo son padres inferiores o de que los hijos de padres del mismo sexo experimentan peores resultados. Esta crítica de Regnerus 2012a fue realizada en una auditoría interna, en la misma revista en la cual se publicó el artículo de Regnerus —de hecho, dicha auditoría llegó al punto de concluir que la publicación Regnerus 2012a no debería haberse publicado—. Darren E. Sherkat, *The Editorial Process and Politicized Scholarship: Monday Morning Editorial Quarterbacking and a Call for Scientific Vigilance*, 41 *Social Science Research* 1346–1349 (2012). La publicación revisada y redactada nuevamente, Regnerus 2012b, no remedia las deficiencias que contenía Regnerus 2012a.

1. La publicación Regnerus 2012a no ofrece fundamentos para llegar a conclusiones sobre los padres del mismo sexo

En primer lugar, la publicación Regnerus 2012a no examina en forma específica a niños nacidos o adoptados en familias de padres del mismo sexo, sino que examina a niños que, desde que nacieron hasta que cumplieron 18 años o se mudaron, en algún momento tuvieron a uno de sus padres en “una relación

romántica con una pareja del mismo sexo”. Véase Regnerus 2012a en 752. Tal como lo expresa Regnerus, la mayoría de las personas descritas por él como hijos de “madres lesbianas” y de “padres homosexuales” eran los descendientes de uniones fallidas de parejas de diferente sexo, en las que uno de los padres luego tuvo una relación con alguien del mismo sexo. *Id.* En otras palabras, Regnerus no estudió ni analizó a los hijos de dos padres del mismo sexo.

En segundo lugar, cuando la publicación Regnerus 2012a comparaba a los hijos de padres que en algún punto tuvieron “una relación romántica con una pareja del mismo sexo”, la mayoría de los cuales había experimentado una disolución familiar o había tenido una madre soltera, con los hijos criados por dos padres biológicos de diferente sexo y casados, el estudio descartó a todas las familias de padres divorciados, de padres solteros y de padres postizos del grupo de diferente sexo, y dejó en la comparación solo a familias de padres estables, casados y de diferente sexo. *Id.* en 757 (el grupo de comparación consistía en personas que “[v]ivían en famil[ias] biológicas intactas (con madre y padre) de 0 a 18, y con padres que permanecen casados hasta la actualidad”). Por lo tanto, no resulta sorprendente que este grupo de padres de diferente sexo tuviera mejores resultados, dado que la estabilidad, tal como se analizó anteriormente, resulta un factor de predicción clave en el bienestar positivo del niño. Al eliminar a las familias de padres divorciados, solteros o postizos del grupo de padres de diferente sexo, la

publicación Regnerus 2012a establece comparaciones inapropiadas entre elementos completamente distintos.

En tercer lugar, el análisis de datos de Regnerus 2012a no consideró si los niños vivían con el padre o eran criados por el padre que, en algún punto, participaba aparentemente en una “relación romántica con una persona del mismo sexo” y esa pareja del mismo sexo. *Id.* en 756. En cambio, Regnerus categorizó a los niños como criados por un padre o una madre en una relación del mismo sexo, sin importar si, en realidad, eran criados por el padre o la madre, y la pareja del mismo sexo; y sin tener en cuenta la cantidad de tiempo que pasaban bajo el cuidado del padre o de la madre. Como resultado, mientras que un hijo adulto creyera haber *tenido* un padre o una madre que en algún punto tuvieron una relación con una persona del mismo sexo, Regnerus lo contó como un niño que fue “criado” por un padre o una madre en una relación del mismo sexo.

En cuarto lugar, en contraste con todos los demás estudios sobre padres del mismo sexo, Regnerus 2012a identificó a los padres que supuestamente habían tenido relaciones del mismo sexo sobre la única base de las declaraciones retrospectivas del propio niño en cuanto a la relación romántica del padre o de la madre, realizadas cuando el niño ya era adulto. Esta inusual estrategia de medición ignoró el hecho de que es posible que el niño tenga recuerdos limitados o imprecisos del pasado romántico distante de sus padres. *Id.*

Por último, Regnerus no dio cuenta del hecho de que es posible que los resultados negativos hayan sido causados por otros sucesos de la infancia que ocurrieron más adelante en la vida adulta de la persona, en particular, dado que la gran mayoría de los resultados medidos (treinta y siete de cuarenta) eran resultados de adultos, no de menores. El mismo Regnerus reconoce que los datos relevados en los que se basó —el New Family Structures Study— “tenían como objetivo abordar [cuestiones] sobre la vida de adultos jóvenes entre las edades de 18 y 39, pero no sobre niños o adolescentes”. Regnerus 2012a en 755. Es posible que otros factores distintos de tener padres del mismo sexo expliquen estos resultados incluidos en el estudio Regnerus 2012a. El mismo Regnerus concluye: “Por lo tanto, no sugiero que crecer con una madre lesbiana o con un padre homosexual cause resultados menos que óptimos *debido a* la orientación sexual o el comportamiento sexual del padre o de la madre”. *Id.* en 766 (énfasis en el original).

En resumen, al mezclar niños criados por padres del mismo sexo con personas que declararon tener un padre o una madre que tuvieron una “relación romántica con una persona del mismo sexo” en algún punto, y al referirse a dichas personas como los hijos de “madres lesbianas” o de “padres homosexuales”, la publicación Regnerus 2012a oscurece el hecho de que no examina en forma específica a niños criados por dos padres del mismo sexo. Por consiguiente, no puede hablar del bienestar de los niños criados por padres del mismo sexo.

2. La publicación “revisada y redactada nuevamente” Regnerus 2012b no ofrece fundamentos para obtener conclusiones sobre padres del mismo sexo

Un grupo de más de cien científicos sociales firmó un artículo que acusaba a la publicación Regnerus 2012a de no tener en cuenta la estructura familiar y la inestabilidad familiar. Véase Gary J. Gates et al., *Letter to the Editor and Advisory Editors of Social Science Research*, 41 *Social Science Research* 1350 (2012). El artículo criticaba específicamente el hecho de que Regnerus 2012a “no distinguía el impacto de tener un padre o una madre con una relación del mismo sexo continua del impacto de tener padres del mismo sexo que se separan, y el impacto de vivir con una familia sustituta del mismo sexo del impacto de vivir con un padre o una madre solteros que posiblemente hayan salido con una pareja del mismo sexo”. *Id.* Regnerus reconoce el mérito de estas críticas académicas con respecto a los aspectos subyacentes de su investigación, y posteriormente publicó un segundo análisis de los datos, denominado Regnerus 2012b. Por medio de Regnerus 2012b, Regnerus intentó remediar el hecho de que Regnerus 2012a no analizaba si el niño había vivido realmente con el padre o con la madre que, de acuerdo con el hijo adulto, había tenido en algún punto una “relación romántica” con una persona del mismo sexo.

No obstante, el análisis de Regnerus 2012b *no* resuelve los problemas inherentes al análisis inicial y contiene muchas de las mismas falencias. En primer

lugar, una revisión recientemente publicada de Regnerus 2012a trató en profundidad estas falencias. Véase Andrew J. Perrin, *Are Children of Parents Who Had Same-Sex Relationships Disadvantaged? A Scientific Evaluation of the No-Differences Hypothesis*, 17 *Journal of Gay & Lesbian Mental Health* 327 (2013).⁷

En segundo lugar, Regnerus 2012b sostenía la misma definición errónea y extremadamente amplia de qué constituyen “madres lesbianas” y “padres homosexuales” a los fines del estudio —es decir, una madre o un padre que alguna vez tuvieron una relación romántica con una persona del mismo sexo durante el período entre el nacimiento del niño y el momento en que este cumplió dieciocho años (o dejó el hogar para vivir por su cuenta)—. Regnerus 2012b en 1368. Por consiguiente, Regnerus 2012b sigue ignorando la estabilidad como el factor primario de los resultados en los menores. En tercer lugar, Regnerus 2012b sigue fallando en dar cuenta de la cantidad de tiempo pasado con una madre en “una relación romántica” con una pareja del mismo sexo y esa pareja. Véase *id.* en 1372. Solo *dos* de los ochenta y cinco niños que, en algún punto, vivieron con una madre que tenía una “relación romántica” con otra mujer informaron que vivieron esa situación durante toda su infancia. Por último, la publicación Regnerus 2012b sigue sin brindar información sobre los padres del mismo sexo dado que Regnerus

⁷ Recientemente, Regnerus fue citado como testigo y declaró en un juicio federal que se llevó a cabo en el Distrito Este de Michigan. El tribunal determinó que la prohibición del matrimonio del mismo sexo en Michigan era inconstitucional y evaluó el estudio de Regnerus en particular, el cual determinó como “errado completamente”. Véase *DeBoer v. Snyder*, No. 12-CV-10285, 2014 U.S. Dist. LEXIS 37274, at *23 (E.D. Mich. Mar. 21, 2014).

no determinó si las experiencias de infancia registradas ocurrieron mientras la madre vivía con una pareja del mismo sexo o durante otro arreglo familiar en cuanto a la forma de vivir.

Si alguna conclusión puede obtenerse de Regnerus 2012a y 2012b, es que la estabilidad familiar es un factor de predicción del bienestar del niño. Como el propio Regnerus manifiesta, la estructura familiar (por ejemplo, si la familia tiene un solo padre o dos padres) es de gran importancia para los resultados de los menores. Véase Regnerus 2012a en 761. Tal como lo demuestra el consenso de la ciencia social mencionado anteriormente, las pruebas con respecto a los niños criados por padres del mismo sexo indican sin duda que se desarrollan igual de bien que los niños criados por padres de diferente sexo, y que los niños criados por padres del mismo sexo probablemente se beneficien de la mayor estabilidad que la institución del matrimonio les proporciona a sus familias. Teniendo todo lo anterior en cuenta, los estudios de Regnerus, incluso después de ser revisados, simplemente no menoscaban el consenso de que los niños criados por padres del mismo sexo se desarrollan igual de bien que aquellos criados por padres de diferente sexo.

CONCLUSIÓN

El consenso de la ciencia social es definitivo y claro: los niños se desarrollan igual de bien cuando son criados por padres del mismo sexo que cuando son criados por padres de diferente sexo. Este consenso mantiene su veracidad en un amplio rango de indicadores de resultados en los menores y se encuentra respaldado por numerosos estudios confiables. De manera acorde, si asumimos que las Prohibiciones de matrimonio tienen algún efecto sobre el hecho de que los niños son criados por padres de diferente sexo o por padres del mismo sexo, no existen fundamentos para preferir a los padres de diferente sexo por encima de los padres del mismo sexo. Las investigaciones respaldan la conclusión de que es posible que la extensión de los derechos de matrimonio a las parejas del mismo sexo mejore el bienestar del niño dado que la institución del matrimonio puede proporcionar apoyo social y legal a las familias, y mejorar la estabilidad familiar, los cuales son factores clave para los resultados positivos en los menores. Las publicaciones de Regnerus y otras fuentes sobre las cuales se basan los Oponentes del matrimonio no proporcionan fundamentos para sus argumentos debido a que no examinan el bienestar de los niños criados por padres del mismo sexo. Estos estudios, por lo tanto, no menoscaban el consenso de las investigaciones de la ciencia social y no establecen un fundamento legítimo para sostener las Prohibiciones de matrimonio.

Fecha: 21 de julio de 2014

Respetuosamente.

Carmine D. Boccuzzi, hijo, abogado
Mark A. Lightner, abogado
Andra Troy, abogada
Andrew P. Meiser, abogado

CLEARY GOTTlieb STEEN &
HAMILTON LLP
One Liberty Plaza
Nueva York, Nueva York, 10006
(212) 225-2000

*Abogados por la American
Sociological Association*